

# alen

Den store hop av forskere og forskningsinstitusjoner er tross alt ute etter å finne sannheten. La oss lytte til dem og ikke til Spetalen, skriver Pål Prestrud i Cicero Senter for klimaforskning.

## Global oppvarming har ikke stanset

### DEBATT

«Global oppvarming stoppet for 16 år siden,» lyder overskriften i Finansavisen 25. januar. Det er ubetinget feil. Bakgrunnen er finansmannen Øystein Spetalen tips til avisen om at «Storbritannias meteorologiske institutt avslører nå at det ikke har vært global oppvarming på 16 år». Det er også feil. Instituttet har ikke sagt noe slikt. Snarere tvert i mot.

Spetalen burde gå til primærkildene i stedet for å basere seg på enkelte utenlandske aviser der det stadig er feilinformasjon om klimaet. Sist gang det britiske meteorologiske institutt uttalte seg om oppvarmingen (29. januar i fjor) skrev de på sine nettsider: «...å påstå at de siste tilgjengelige globale temperaturene ikke viser global oppvarming de siste 15 år er totalt misledende».



Øystein Stray Spetalen har gått i klinsj med Gunhild Stordalen om klimautviklingen, skrev Finansavisen fredag.

Og den kan bare øke fordi det er en ubalanse mellom innstrålt energi fra solen og den som forlater jorden som varmestråling. Det amerikanske meteorologiske og oseanografiske institutt (NOAA) er ansvarlig for målingene og datainnsamlingen. De er publiserte vitenskapelig flere ganger og de viser at varmemengden i havet har økt med ca  $8 \times 10^{22}$  joule de siste 16







**INVITERER SPETALEN:** Bård Vegar Solhjell mener enkelte ting er slått fast, som at menneskeskapte utslipp gir global oppvarming, men medgir at det er usikkert hvor fort problemet eskalerer. FOTO: EVIND YBGESETH

## et problem

– Gjerne. Enten til et rolig møte, kanskje med en forsker eller to, eller til rolig og saklig offentlig debatt.



FOTO: IVAN KVERNE

**STILLER SPØRSMÅL:** Øystein Stray Spetalen.

– Jeg blir latterliggjort hver dag, jeg, og bryr meg ikke om det. Jeg bare stiller spørsmål. Den som står alene har rett, sa Ibsen.

**La oss se på realiteten** i saken. Økningen i den globale atmosfæretemperaturen har bremsset opp de siste ti årene i forhold til de foregående ti årene. Når vi inkluderer 2012 tyder mye på at det har vært liten eller ingen økning de siste ti årene. Er det uventet? Svaret er nei. Betrakter vi den globale temperaturutviklingen de siste 40 år kan det identifiseres flere perioder av 7–10 års varighet der temperaturen ikke har økt eller til og med gått ned. I 1995 så det for eksempel ut til at den globale temperaturen hadde falt de foregående ti årene. Likevel har trenden over disse 40 årene vært klart oppadgående.

Hvordan kan det være mulig? Svaret er at det er flere faktorer som påvirker været eller klimaet som i perioder kan overstyre virkningen av økningen i atmosfærens innhold av drivhusgasser. Økningen av drivhusgasser er en underliggende årsak som virker over lang tid. På toppen av dette har vi de naturlige variasjonene som alltid har vært der.

**Klimaforskere er** selvfølgelig interesserte i hvorfor det har vært liten eller ingen oppvarming av atmosfæren de siste ti årene. Det er publisert analyser som viser at dersom man filtrerer bort de naturlige endringene som for eksempel 5–7 årige sykliske variasjoner i havstrømmer rundt Ekvator i Stillehavet (kalt El Niño) som påvirker global temperatur, vulkanutbrudd, og solvariasjoner, fremkommer den underliggende økning i temperaturen forårsaket av økningen i drivhusgasser som har pågått også de siste ti årene.

Grunnen til at jeg svarer et ubetinget nei på spørsmålet om global oppvarming har stoppet, er imidlertid målingene av temperaturer i havet, som klart viser at varmemengden på jorden øker.

årene. Altså 22 nuller etter 8-tallet i energienheten joule (1 joule = 4.2 kalorier). En enorm mengde energi/varme.

Fordi vann har en kapasitet til å lagre varme som er tusen ganger større enn luft, har havet mottatt mer enn 90 prosent av den ekstra varmemengden jorden har mottatt de siste årene som følge av ubalansen mellom innstrålt og utstrålt energi. Varme utveksles mellom atmosfære og hav. Det er en hovedgrunn til at atmosfæren ikke varmes opp jevnt, men at det går i rykk og napp. Det er snakk om en refordeling av varme mellom forskjellige jordkomponenter. Vi kan være veldig glade for at all den ekstra varmen i havet ikke finnes i atmosfæren. Da ville det

**TILBAKEVISER:** Øystein Stray Spetalen burde gå til primærkildene i stedet for å basere seg på enkelte utenlandske aviser der det stadig er feilinformasjon om klimaet, skriver Pål Prestrud.

FOTO: NTB SCANPIX

blitt ulevelig her.

**Som forskerutdannet** er jeg vant til å forholde meg til data og fakta. Jeg kan forsikre Finansavisen og Spetalen om at dersom de viser noe annet enn at oppvarmingen fortsetter, eller at man har tatt feil når det gjelder drivhusteorien, skal jeg være den første til å innrømme det. Jeg er helt sikker på at det vil også faginstitusjoner som det britiske meteorologiske institutt og mange andre også gjøre. La oss vente på dem. Den store hop av forskere og forskningsinstitusjoner er tross alt ute etter å finne sannheten. La oss lytte til dem

og ikke til Spetalen. Men jeg lytter gjerne til Spetalen dersom han gir meg aksje eller investeringsråd.

Usikkerheten og kunnskapsmanglene om klimaet gjør at det er et ganske stort spenn i hvor stor oppvarmingen kan bli i dette århundre. Det vil derfor ikke være veldig overraskende om oppvarmingen skulle bli beskjedent eller uproblematisk. Men kunnskapen vi har i dag tilsier at det vil være langt mindre overraskende om det motsatte skulle skje. Den sjansen bør vi ikke ta.

Pål Prestrud,  
Cicero Senter for klimaforskning

Send innlegg til [debatt@finansavisen.no](mailto:debatt@finansavisen.no). Maks 600 ord.

## Boliggårder/prosjekter søkes

På tide å realisere dine verdier?

Vår klient dekker alle transaksjonskostnader  
Full diskresjon garanteres



**Anders J. Langtind**

Megler MNEF

E-post: [al@eie.no](mailto:al@eie.no)

Mobil: 93 01 77 77

Kontor: 23 00 80 50

