



**SKJEV BEVISFØRING:** Effekter fra de mange veldokumenterte naturlige variasjoner vektlegges ikke, skriver artikkelforfatteren.

FOTO: EIVIND YGGESETH

# Etter klimamøtet i Durban - refleksjoner fra en kritiker

**Dagen etter møtet** trakk Canada seg fra avtalen som første nasjon. Miljøvernminister Peter Kent uttalte at Kyoto-protokollen ikke representerte fremtidens vei hverken for Canada eller resten av verden. Det vil spare Canada for 14 milliarder dollar i straff for ikke å ha oppnådd Kyoto-avtalens mål. India, Brasil, Kina og USA var alle negative.

**Men hovedårsaken er** at oppslutningen om IPCC (FNs klimapanel) reduseres gradvis når mangler og feil i IPCCs CO<sub>2</sub>-hypotese og kunnskapen om de dominerende naturlige variasjoner for alvor blir eksponert for velgere, næringsliv og politikere. Det er ikke karbondioksid, men naturlige variasjoner som styrer klimaet.

**I Tyskland har** den svorne IPCC-tilhenger Fritz Vahrenholt blitt en markant kritiker. For to år siden gjennomgikk han en IPCC-rapport om alternativ energi og fant mange feil. Hans solide, faglige innspill ble avvist, satte han seg inn i en rekke IPCC-rapporter og IPCC-kritikernes teorier. Nylig lanserte han boken «Die kalte Sonne – Warum die Klimakatastrophe nicht stattfindet». Der avlyses klimakatastrofen, CO<sub>2</sub>-effekten er sterkt overdrevet. Boken topper Amazons salgslister i Tyskland, og får store oppslag i tyske medier. Andelen av tyske borgere som mener at CO<sub>2</sub> vil lede til alvorlig katastrofe er allerede før dette halvert til omlag 30 prosent de siste år.

**Vahrenholt er ingen** hvem som helst. Han er en av stifterne av Tysklands moderne miljøbeve-

gelse «De grønne», er sosialdemokrat, delstatspolitiker og aktivist med et langvarig miljø og klimainngasjement. Tyskland er en av bastionene for IPCC, men i tysk presse har naturlige variasjoners klimabetydning nå fått aksept.

**Faglig sett er** IPCCs svakhet at de uten bevis konkluderte at det er mer enn 90 prosent sannsynlighet for at mer enn 90 prosent av oppvarmingen etter 1945 er menneskeskapt. Det er kun rom for en liten variasjon i solinnstråling ved solflekksykluser. Effekter fra de mange veldokumenterte naturlige variasjoner vektlegges ikke – heller ikke at et helt kontinent som Antarktis, er blitt kaldere den siste 30-års perioden og at Grønland var like varm i 1930-årene.

**Samtidig forklarer de** hyp-pige, betydelige temperaturvariasjonene knyttet til El Niño og La Niña i Stillehavet samt deres vel 40 regionale klimateffekter rundt om på kloden mye av de medieomtalte temperaturvariasjoner og ekstremeffekter. Siste 30-års varmeperiode fremstår mer og mer entydig som en del av Golfstrømmens og nordlige Stillehavsstrøms variasjoner. Etter 1850 var det markant oppvarming også i 1860-80 og 1920-40 – begge før betydelig CO<sub>2</sub>-økning inntrådte. Havstrømmene og solflekksykluserne skal nå gå inn i en kaldere fase de nærmeste 30 år. Nordområdene påvirkes sterkt, og redusert vanninnstrømming vil minske ismeltingen og redusere temperaturen.

**At man heller** ikke har hatt global oppvarming siden 1997/98 selv med et vesentlig større CO<sub>2</sub>-



Ole Henrik Ellestad.

FOTO: PRIVAT

utslipp enn forutsatt, viser at IPCCs beregningsmodeller er meget mangelfulle. De ekstreme spådommene er uten verdi.

**En viktig hendelse** er IPCCs rapportsammendrag før Durban-møtet. Der sidestilles naturlige og menneskeskapte klimavariasjoner. På side ni konkluderes det med at naturlige variasjoner med tilhørende ekstremeffekter vil dominere klimaet de neste 20-30 år. CO<sub>2</sub>-effekten vil bli undertrykt og først bli synliggjort etter den tid – pussig nok samtidig med at de nevnte havstrømmer bidrar til en ny varm fase. Og i USA etableres et nytt forskningsprogram for studier av naturlige variasjoner.

**Men da faller** IPCCs profilering om konsensus om menneskeskapt oppvarming, og de øvrige retoriske utspill knyttet til motstandernes teorier. Derved svekkes også den overdrevne tillit til IPCC, deres prosesser og deres monopol som definisjonsmakt. Hva betyr det for forhandlingene om ny Kyotoavtale og Nasjonal plan for klimatilskott?

Ole Henrik Ellestad, leder av Klimarealistene, tidligere forskningsdirektør og professor II.

elverket og de kongelige  
er. Saken er så alvorlig at  
synligvis bør bringes inn  
kningsorganet ESA.

akt og egeninteres-  
re utviklingen i Norge?

el, sivilingeniør.



der da medlemmer av  
10.

FOTO: SCANPIX

seriøs forsknings-  
kan hjelpe til å fore-  
er fjerne problemer.  
ng holder dem ved like!

l jr., Jar.