

# Spetalen har rett om klimautviklingen

**Professoren** **Jørgen Randers** ved BI lanserte nylig sin ettbarns-politikk for å løse jordas befolkningsvekst. Tidligere Statsråd Erik Solheim har ved flere anledninger uttalt at overbefolkning vil løses fra år 2050, så her er det ulike oppfatninger om klodens største utfordring.

**Randers andre hovedpunkt** om den menneskeskapte oppvarming ble utfordret av investor Øystein Stray Spetalen som uttalte at nå var det cirka 25.000 isbjørner i Arktis, så den var langt fra noen truet art; snømengden var ganske så normal (på den nordlige halvkule), og fremfor alt at det ikke hadde vært temperaturøkning (etter standard vitenskapelige metoder) de siste 16 år. Som klimaagnostiker stilte Spetalen spørsmålsteget ved om CO2-økningen hadde så stor effekt som FN's klimapanel og dets tilhengere forfektet. Dette imøtegikk Gunhild Stordalen, og Randers tro støttende til. I tråd med hans uttalte ønske om diktatorisk myndighet i klimaspørsmål ba han Spetalen «holde kjæft».

**Men Spetalen har rett** på sine tre punkter. Det viktigste er at UK Met Office den 13. oktober 2012 offentliggjorde data som viste temperaturutflating de siste 16 år og har bekreftet at dette er korrekt. Men en avis som bragte meldingen, (Daily) Mailonline, skrev at det var en rapport og at temperaturen hadde stoppet opp. Met Office dementerte bruken av ordet rapport - de hadde bare offentliggjort resultatene - og at de ikke har hevdet at temperatu-



Finansavisen omtalte Spetalens skepsis rundt global oppvarming 25. januar.

ren har stoppet opp for fremtiden - bare de siste 16 år. Dette har Gunhild Stordalen utrolig nok benyttet som hovedargument mot Spetalen. Det hører med at julaften 2012 kom Met Office med en prognose for de neste 4-5 år om at det var mest sannsynlig at temperaturen vil holde seg flat. Hvis så skjer blir det 20 år med utflating. 16 år er allerede et alvorlig slag mot hypotesen om CO2-effekten.

**Statsråd Solhjell støtter** Stordalen. Det må være topp for en klimastatsråd med folk som tar støyten ved å debattere og forsvare slike saker i media. Så kan Statsråden henvise til dementiet, slippe nærgående spørsmål om at det er en «flop» og fortsatt utbasunere at aldri har vitenskapen vært så sikker i kli-

maspørsmålet som nå! Mens det er motsatt. De siste 15 årene har IPCCs klimahypotese aldri stått svakere. Den selvkonstruerte konsensusen er avslørt - også med IPCC-rapporten om at ekstremeffekter ville bli dominert av naturlige variasjoner de neste 20-30 år. For det betyr jo at tidligere skråsikre uttalelser om at de var menneskeskapte, var feilaktige.

**Opplysningene er ikke nye** for dem som har fulgt med. I flere år har det vært kjent at den globale temperaturen midlet over år etter standard metoder har flatet ut. I starten av 2010 uttalte prof. Phil Jones offentlig (hovedansvarlig for dataserien HadCRU som IPCC benytter) at det faktisk hadde vært en svak nedgang, men innenfor usikkerheten i målin-



**STØTTER SPETALEN:** Ole Henrik Ellestad. FOTO: PRIVAT

gene. Andre temperaturserier varierer rundt utflating med små marginer.

**Det store spørsmålet** blir da: hvorfor er det temperaturutflating når økende CO2-mengde skal ha så dominerende effekt slik alle beregningsmodeller viser? Og hvorfor er det utflating til og med når CO2-utslippet er vesentlig større enn lagt til grunn i beregningene? Svaret er at det store gapet mellom observert og beregnet temperatur er ett av flere meget gode bevis på at beregningsmodellene, som er helt sentrale for IPCCs konklusjoner, har store svakheter og mangler som gir feilaktige prognoser for fremtiden og feilaktige IPCC-konklusjoner.

Stordalen, Randers og Statsråd Solhjell liker ikke dette. Og dette er så alvorlig at folk ikke bør få vite om det.

Ole Henrik Ellestad,  
Leder av Klimarealistene, tidligere  
forskningsdirektør og professor II

Send innlegg