

på et av verdens mest omfattende forskningsarbeider, det internasjonale klimapanelet. Det er det ekstrem kvalitetssjekk og veldig detaljerte målinger, sier Solhjell.

– Temperaturen er nå om lag 0,8 grader høyere på grunn av menneskeskapte endringer og i arktiske strøk har temperaturen steget med omtrent det dobbelte. Dessuten er det siste tiåret det varmeste tiåret som har vært målt, fortsetter han.

– Et scenarie uten noen po-

ØYENSTENE: Flovedbildet er et større alvor og at man er sikrere på at oppvarmingen får konsekvenser, sier Solhjell.

– Kanskje godt nytt

– Men det finnes også arbeider som viser at oppvarmingen går noe langsmmere. Det er i så fall utrolig gode nyheter. Problemet er fortsatt reelt, men vi får kanskje litt bedre mulighet til å løse det.

– Du svarte umiddelbart på Spetalens uttalelser med en kritisk



■ Medgir at klimapaneljukset er et problem

INVITERER SPETALEN: Bård Vegar Solhjell mener enkelte ting er slått fast, som at menneskeskapte utslipp gir global oppvarming, men medgir at det er usikkert hvor fort problemet escalerer. FOTO: EIVIND YNGSETH

– Gjerne. Enten til et rolig møte, kanskje med en forsker eller to, eller til rolig og saklig offentlig debatt.



STILLER SPØRSMÅL:
Øystein Stray Spetalen.

– Hvorfor skal jeg møte Solhjell?

– Jeg er kun en klima-agnostiker som stiller spørsmål. Hvorfor skulle jeg møte Solhjell, spør Øystein Stray Spetalen.

– Når det gjelder klimareligionen er jeg kun en agnostiker, sier Øystein Stray Spetalen til Finansavisen.

– Jeg har kun sendt ut en artikkel med referanse til observasjoner fra NASA og Met Office, som viser at temperaturen på jorden har falt jevnlig i 16 år. På bakgrunn av dette

prøver nå NRK og andre medier å forvrenge dette til at jeg ikke tror på global oppvarming. Det er feil. Jeg mener ikke noe, jeg bare stiller spørsmål, sier Spetalen.

Fagkunnskaper

– Jeg har ikke nok kunnskap til å trekke noen konklusjon. Selv er jeg utdannet geolog, og derfor har jeg langt større forutsetning til å lese fagartikler rundt temaet enn det Bård Vegar Solhjell har. Solhjell er skråsikker på CO₂-effekten. Det er ikke jeg. Jeg leser mange argumenter for at CO₂ har stor påvirkning

og mange for at det har lite, men jeg har ikke trukket noen konklusjon, understreker han.

– Men CO₂-fanatikerne blir rasende når de mottar informasjon eller rapporter som motsier deres forutinntatte konklusjoner.

– Hva sier du til Solhjells invitasjon til en samtale, eventuelt en debatt?

– Hvorfor skulle jeg stille på det? Jeg har ikke kunnskap om dette og påberoper meg ikke sannheten.

– Dyrkt å være skråsikker

– Hvis du skulle gjette ut fra de ar-

tweet. Burde du ikke juble over at milliardærne melder seg på i klimadebatten? Det blir vel mye mer oppmerksomhet når to milliardærer krangler om klimaet enn om

du deltar i ti eller tyve debatter?

– Helt enig! Jeg ønsker Øystein Stray Spetalen velkommen til klimadebatten. Jeg vil gjerne debattere klimaforskningen med

ham. Klimaskepsis er et mye større problem enn det som gjerne kommer frem.

– Betyr det at du inviterer Spetalen til deg?

feilinvesteringer og katastrofeprosjekter innen fornybar energi. Selv har vi kastet bort 20 milliarder kroner på Mongstad uten å ha teknologisk bakgrunn. For å løse et problem må du ha kunnskap, ikke ferdige konklusjoner, mener han.

– Latterliggjort hver dag

– Når man får inn en pasient må man stille rett diagnose. Det har klimafanatikerne gjort feil. De har svart «CO₂» uansett. Enhver annen som stiller spørsmål rundt diagnosen skal bli latterliggjort.

– Har du blitt latterliggjort nå?

– Jeg blir latterliggjort hver dag, jeg, og bryr meg ikke om det. Jeg bare stiller spørsmål. Den som står alene har rett, sa Ibsen.