

Mange klimafeil fra Ellestad - som

I **Finansavisen 6. mars** fremsetter Ole-Henrik Ellestad gale påstander om FNs klimapanel og klimaforskningen. Det er oppsiktsvekkende at en tidligere professor og leder i Forskningsrådet gjør. Konsekvensen av alle feilene er at vi ikke får en god debatt om de faglige usikkerhetene og svakhetene som faktisk eksisterer i klimakunnskapen. La meg ta noen av feilene:

Påstand 1: FNs klimapanel konkluderte med at 90 prosent av oppvarmingen etter 1945 er menneskeskapt.

Tilbakevisning: Klimapanelet konkluderte med at høyst sannsynlig er det «meste av» oppvarmingen menneskeskapt. Og «meste av» betyr som kjent mer enn halvparten, ikke 90 prosent. Her er det altså stort rom for bidrag fra naturlige klimaendringer. Ellestad gjentar denne feilen på tross av at han er blitt gjort oppmerksom på den.

Påstand 2: Effekter fra de mange veldokumenterte naturlige variasjoner vektlegges ikke.

Tilbakevisning: Klimapanelet og andre som har sammenstilt forskningsbasert klimakunnskap vektlegger i stor grad naturlige klimavariasjoner. I hovedrapportene til Klimapanelet er det egne kapitler om temaet, selvfølgelig. Fordi en av klimaforskningens viktigste oppgaver er å skille mellom menneskeskapt og naturlige klimaendringer. Derfor er de naturlige klimavariasjonene vel så interessante som de menneskeskapt. Det er gjennom forskning som avveier de naturlige

Konsekvensen av alle feilene er at vi ikke får en god debatt om de faglige usikkerhetene og svakhetene som faktisk eksisterer i klimakunnskapen

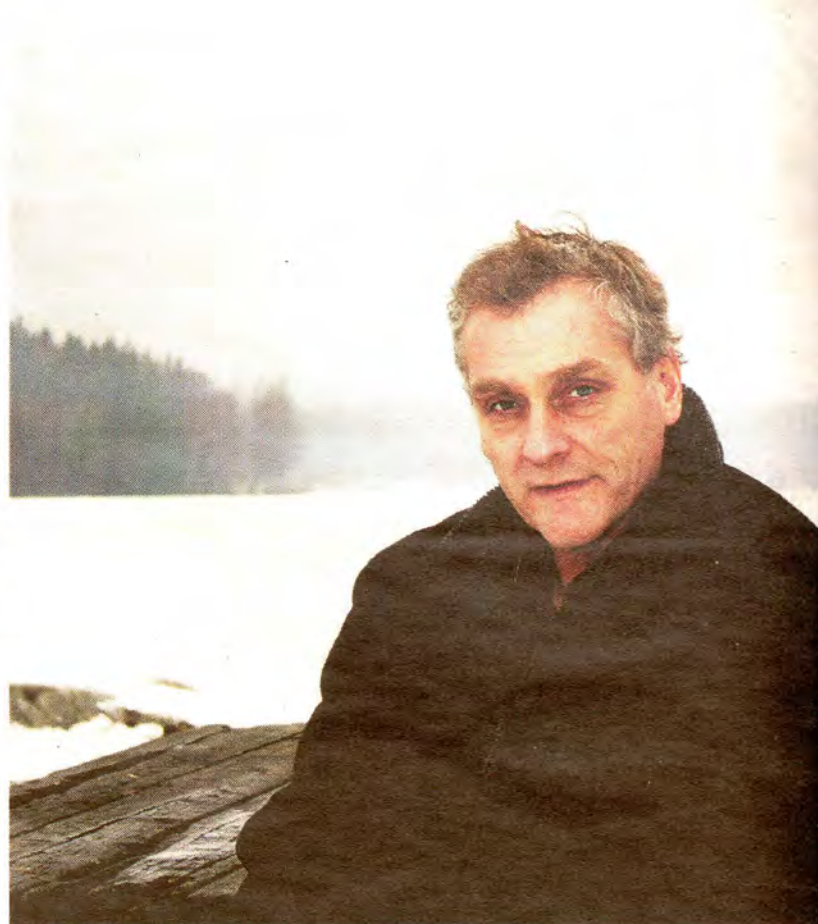


Finansavisen 6. mars.

og menneskeskapt faktorene mot hverandre at klimaforskningen konkluderer med at det meste av oppvarmingen er menneskeskapt. Bunkevis med vitenskapelige studier gjennom mange år finner ikke at naturlige variasjoner kan forklare en vesentlig del av oppvarmingen. Faktisk er endringen i de naturlige faktorene de siste 40-50 årene gått i retning av en svak global avkjøling.

Påstand 3: Antarktis er blitt kaldere de siste 30 årene.

Tilbakevisning: Ingen vitenskapelige dokumentasjon fra de siste årene gir grunnlag for en slik kategorisk konklusjon. De aller fleste vitenskapelige publikasjoner konkluderer enten med at Antarktis er blitt varmere eller at temperaturen har vært konstant siste 50 år. Uansett betyr ikke manglende temperaturendringer på en liten del av kloden noe for den globale situasjonen. Det må forventes store regionale forskjeller under en global oppvarming, til og med lange perioder avkjøling enkelte steder.



REAGERER: - Det er oppsiktsvekkende at en tidligere professor og leder i Forskningsrådet mange feil og omtrentligheter som Ellestad gjør, skriver Pål Prestrud (bildet).

Påstand 4: Temperaturvariasjonene knyttet til El Niño og La Niña i Stillehavet forklarer mye av de medieomtalte temperaturvariasjoner og ekstremeffekter.

Tilbakevisning: Dette er feil. Svingningen mellom El Niño (varm fase) og La Niña (kald fase) er knyttet til endringer i havstrømmene som påvirker været (ikke klimaet) på store deler av jordkloden (men ikke over alt). El Niño opptrer med 5-7 års mellomrom og varer i 1-1½ år. Klodens oppvarming har pågått i minst 40-50 år. Fordi det ikke er noen trend i styrken på El Niño/La Niña har ikke den påviste økningen i ekstreme værhendelser som hetebølger og kraftig nedbør, eller den

globale oppvarmingen, noe å gjøre med dette fenomenet.

Påstand 5: Det har ikke vært oppvarming siden 1997/98.

Tilbakevisning: Alle de vitenskapelige publikasjonene fra de siste årene som jeg kjenner til konkluderer med at oppvarmingen fortsetter (se mine artikler på Forskning.no). For eksempel slår det britiske meteorologiske institutt nylig fast: «... å påstå at de siste tilgjengelige globale temperaturene ikke viser global oppvarming de siste 15 år er totalt misledende,» eller Nasa: «I motsetning til en populær misforståelse, har ikke hastigheten på oppvarmingen avtatt.» Jeg velger å

tro på Ellestad, heten problemfritt, pensjon. Ell den gl naturl gjøre lets ko at klin om na tere ol ker ha

Pål Prestrud, direktør i Forskningsrådet

Imafeil fra Ellestad - som vanlig



blakevisning: Ingen vitenskapelig dokumentasjon fra de siste 50 år gir grunnlag for en slik karismatisk konklusjon. De aller fleste vitenskapelige publikasjoner konkluderer enten med at Antarktisklimaet er blitt kaldere eller at temperaturen har vært konstant de siste 50 år. Uansett betyr ikke manglende dokumentasjon av temperaturendringer på en liten del av kloden noe for den globale situasjonen. Det må forventes store regionale forskjeller under en global oppvarming, til og med lange perioder avkjøling enkelte steder.

FOTO: CICERO

*Pål Prestrud,
direktør i Cicero Senter for klima-
forskning.*