

## KLIMADEBATTEN MILJØVERNMINISTER MOT MILLIARDÆR

# Kom til en prat, Spe

**MILJØ:** Miljøvernminister Bård Vegar Solhjell jubler over Øystein Stray Spetalens klimainteresse. – Jeg inviterer ham gjerne til et møte eller en offentlig debatt, sier Solhjell.

ARE HARAM  
[ARE.HARAM@FINANSAVISEN.NO](mailto:ARE.HARAM@FINANSAVISEN.NO)

Ifølge en epost Øystein Stray Spetalen har sendt til noen av sine bekjente, skal klimaforverringen ha stanset opp, skrev Finansavisen i går. Han viser i eposten til data fra det britiske meteorologiske instituttet, Met Office, som skal vise at det ikke har vært noen oppvarming på 16 år.

Det fikk klima- og miljøforskjemper Gunhild Stordalen til å reagere. I en egen epost ber hun Spetalen og andre klimatilvare om å lese seg opp.

De to milliardærene får ikke ha klimastriden for seg selv. Ci-

litikktiltak ut fra dagens situasjon vil kunne heve middeltemperaturen med opp til 6 grader i 2100. Om man inkluderer alle varslede tiltak, så blir oppvarmingen på 3-4 grader.

### – Skadelig juks

– Du baserer dette på klimapanelet, som ble tatt i regelrett tall- og metodejuks. Hvor ille er det for klimakampen?

– Det er ingen tvil om at det var skadelig. Dette er forskning mange i utgangspunktet er skeptisk til og som det er store interesser i å undergrave. Kravene til etterrettelighet er ekstreme. Der-





cero-sjef Pål Presterud avviste i Finansavisens i går tolkningen av Met Office-tallene og følger opp i dag (se debattinnlegg).

Men også miljøvernminister Bård Vegar Solhjell vil inn i det gode selskap.

#### - Ekstrem kvalitetssjekk

- Kunnskapen om de menneskeskapte klimaendringene bygger på et av verdens mest omfattende forskningsarbeider, det internasjonale klimapanelet. Der er det ekstrem kvalitetssjekk og veldig detaljerte målinger, sier Solhjell.

- Temperaturen er nå om lag 0,8 grader høyere på grunn av menneskeskapte endringer og i arktiske strøk har temperaturen steget med omtrent det dobbelte. Dessuten er det siste tiåret det varmeste tiåret som har vært målt, fortsetter han.

- Et scenarie uten noen po-

for er listen for rapportene som kommer i 2013 og 2014 hevet betydelig.

- Hvis du ser summen av klimaprognoser, viser de siste revisjonene et forverret eller et dempet problem?

- Fra klimapanelet har kunnskapen blitt mer sikker, og man er mer sikker på noen av konsekvensene. Hovedbildet er et større alvor og at man er sikrere på at oppvarmingen får konsekvenser, sier Solhjell.

#### - Kanskje godt nytt

- Men det finnes også arbeider som viser at oppvarmingen går noe langsommere. Det er i så fall utrolig gode nyheter. Problemet er fortsatt reelt, men vi får kanskje litt bedre mulighet til å løse det.

- Du svarte umiddelbart på Spetalens uttalelser med en kritisk



## Medgir at klimapaneljukset er

tweet. Burde du ikke juble over at milliardærene melder seg på i klimadebatten? Det blir vel mye mer oppmerksomhet når to milliardærer krangler om klimaet enn om

du deltar i ti eller tyve debatter?

- Helt enig! Jeg ønsker Øystein Stray Spetalen velkommen til klimadebatten. Jeg vil gjerne debattere klimaforskningen med

ham. Klimaskepsis er et mye større problem enn det som gjerne kommer frem.

- Betyr det at du inviterer Spetalen til deg?

# - Hvorfor skal jeg møte Solhjell?

## - Jeg er kun en klimagnostiker som stiller spørsmål. Hvorfor skulle jeg møte Solhjell, spør Øystein Stray Spetalen.

- Når det gjelder klimareligionen er jeg kun en agnostiker, sier Øystein Stray Spetalen til Finansavisen.

- Jeg har kun sendt ut en artikkel med referanse til observasjoner fra NASA og Met Office, som viser at temperaturen på jorden har falt jevnt i 16 år. På bakgrunn av dette

prøver nå NRK og andre medier å forvrengte dette til at jeg ikke tror på global oppvarming. Det er feil. Jeg mener ikke noe, jeg bare stiller spørsmål, sier Spetalen.

#### Fagkunnskaper

- Jeg har ikke nok kunnskap til å trekke noen konklusjon. Selv er jeg utdannet geolog, og derfor har jeg langt større forutsetning til å lese fagartikler rundt temaet enn det Bård Vegar Solhjell har. Solhjell er skråsikker på CO<sub>2</sub>-effekten. Det er ikke jeg. Jeg leser mange argumenter for at CO<sub>2</sub> har stor påvirkning

og mange for at det har lite, men jeg har ikke trukket noen konklusjon, understreker han.

- Men CO<sub>2</sub>-fanatikerne blir rasende når de mottar informasjon eller rapporter som motsier deres forutinntatte konklusjoner.

- Hva sier du til Solhjells invitasjon til en samtale, eventuelt en debatt?

- Hvorfor skulle jeg stille på det? Jeg har ikke kunnskap om dette og påberoper meg ikke sannheten.

#### - Dyrt å være skråsikker

- Hvis du skulle gjette ut fra de ar-

gumentene du har hørt og lest, ville du tro at vi har fått høyere middeltemperatur globalt om for eksempel en generasjon?

- Det har jeg ikke kunnskap nok til å vite, gjentar Spetalen.

- Men min naturvitenskapelige bakgrunn gjør at jeg vet det kan koste deg dyrt å være skråsikker på det ene eller det andre, sier han.

- Den store faren for miljøvernforkjemperne er at de blir tilsidesatt av klimareligionsfanatikerne. For første gang har miljøvern blitt big business. Det er megapenger innen CO<sub>2</sub>. Og vi har vært vitne til mange

feilinvesteringer og katastrofeprosjekter innen fornybar energi. Selv har vi kastet bort 20 milliarder kroner på Mongstad uten å ha teknologisk bakgrunn. For å løse et problem må du ha kunnskap, ikke ferdige konklusjoner, mener han.

#### - Latterliggjort hver dag

- Når man får inn en pasient må man stille rett diagnose. Det har klimafanatikerne gjort feil. De har svart «CO<sub>2</sub>» uansett. Enhver annen som stiller spørsmål rundt diagnosen skal bli latterliggjort.

- Har du blitt latterliggjort nå?